

《中高职衔接“三二”分段人才培养模式的研究与实践 ——以电子商务专业为例》研究报告

2019年3月2日，广东省人民政府办公厅印发《广东省职业教育“扩容、提质、强服务”三年行动计划（2019-2021年）》，计划中指出：要以“扩容”为重点，扩大高等职业招生规模，优化中等职业教育结构布局，为高职院校提供优质生源，到2021年，使中职学校毕业生升读高职院校的比例达到30%以上。为响应政府号召，促进中高职教育共同发展，加快构建适应终身学习需要的现代职业教育体系，为社会培养高规格、高技能人才，推动“3+2”中高职教育衔接的开展势在必行。随着社会经济的发展，对复合型、技能型人才的需求更为迫切，经济转型对技能人才层次的提高，对高层次应用型人才的需求量越来越大，客观上需要有更加畅顺的中高职教育衔接模式与通道，满足大量中职学生向上提升发展的要求。

在我国，上世纪80年代开始探索试行中高职教育的衔接，30多年的发展历程使中高职教育衔接取得了重要的成果，从形式到内容上都形成了行之有效的接轨模式。但实际操作过程中仍存在诸多困难与问题。

广东省坚持“大胆探索，先行先试”的职业教育改革发展理念，于2009年正式启动“中高职衔接三二分段”试点工作。在具体的工作过程中，中高职衔接三二分段优势、成效体现出来的同时存在的问题也凸显出来，主要有招生制度的衔接问题、课程体系与教材的衔接矛盾、评价机制衔接的不完善。

一、三二分段中高职教育衔接模式中存在的问题

1、中高职教育衔接的发展速度与规模滞后。2、中高职教育衔接人才培养方案区分度尚不清晰。3、中高职以课程为核心的衔接内

容对接不够充分。4、教学管理不衔接，有生源流失现象。5、教育资源没有充分利用，缺乏共享机制。6、中、高职教育职业资格证书类型和层次混乱，缺乏关联性。7、中高职教育衔接机制尚未形成完善体系。

二、三二分段转段考核的标准问题与建议

中职学生毕业拟升入高职院校的“转段”环节存在一个考核标准的问题。从实践来看，许多地方采取的考核方式是笔试加面试，我校电子商务专业是笔试、加综合技能测试，各占 50%，需要注意的是，考试科目如何定，其大纲如何定值得推敲；另外中职生取得中级技能证书问题也模糊，以电子商务专业为例，其证书有三个，叉车证、仓管员证、物流员证，那么考哪个更适合地方物流人才的需要呢。

建议中高职学校双方选择优秀教师在当地行业进行调查，参考当地企业、学校、政府价值取向后，共同制定考试科目、考试标准和考取何种技能证书；建议相关部门加快制定中高职衔接的评价标准，在研制过程中，必须认真分析经济社会发展的人才需求特征，对比目标中高职院校人才培养的情况。

三、中职“2+1”与“3+0”学制的矛盾与建议

中高职衔接三二分段是中职 3 年、高职 2 年，而目前不少中职学校实行“2+1”学制，即学生 2 年在校学习、1 年在企业顶岗实习；但中职学校为了防止学生在顶岗实习中的流失问题，有的已经采取“3+0”学制，即 3 年都在学校学习。这就产生了一些问题：若采用“2+1”，这个准高职生在“1”年实习时可能找到好工作而流失，而且也影响到中职阶段的核心课程的足量开放；若采用“3+0”，会大加重中职学校的教学管理成本，如何取舍成了当今中高职衔接难以解决的问题。

建议中职学校与顶岗实习企业深度合作，由企业制定激励机制，对“1”年在本企业实习的中职生，在实习满后若能升高职就读，毕

业后回愿意原实习单位工作的，2年高职计算在其工龄内，同时企业和学校要做好跟进工作。

四、改善“3+2”中高职教育衔接模式对策研究

需要统筹规划，实现人才培养方案一体；衔接人才培养目标；中高职教学计划和课程一体化，避免教学内容的重复或脱节；完善管理机制，防止中职升高职时生源流失；善中职升高职的入学考试方式；选择优质学校合作办学，实现中高职优质办学资源合作共享。中高职院校要做到：1.共建专业。中高职试点院校要进一步加强产教融合，校企合作，推进试点专业建设，并带动其他专业建设，实现中高职专业整体优化升级。2.共建队伍。中高职试点院校要加强衔接专业教学团队建设，高职院校选派教师到中职学校担任教学任务和进行业务指导，中职学校有计划地安排教师到高职院校学习。3.共建基地。中高职试点院校要联合企业共同建设衔接专业的校内外实习实训基地，实现试点专业中高职实训装备合理配置和共享。4.共建资源。中高职试点院校要共同开发衔接专业的教学资源，建设在线开放课程、虚拟仿真实训项目等，探索中高职衔接的在线开放学习方式。

总之，中高职衔接三二分段模式优势明显，倘若能将其实施过程中的小问题予以修正，相信这个模式能走得更远。